

ここが問題！ 市民の声に背をむける大西市政

市民アンケートには、切実な声が寄せられています！

市議団が8月に行った『市民アンケート 第2弾』には、市政に対する様々な声が寄せられています。その声の一部をご紹介します。

政令市で一番高い国民健康保険料…1期4年間で2度も値上げ

- 赤字だから、負担を上げる—こんな解決策しか出てこないなら、誰にでもできます。特に今の市長になってから、市民切り捨てが目に見える。
- 低年金者の生活基盤をゆるがす容赦ない値上げは、とうてい認められません。行政者の神経を疑います！
- 熊本市政は貧富の格差を拡げているようにしか思えません。

子ども医療費助成制度…自己負担を月額500円から1400円へと引き上げ。3倍もの負担増

- 周辺市町村は中学3年生まで無料なのに、県都の熊本市が遅れている。
- 子どもを産み育てやすい自治体にならなければ、人は離れていくばかり。子どもへの保障のちにつながることは間違いありません。
- 4歳～小学生まではよく病気をします。毎月700円でも家計にひびきます。
- 子育て支援が後退した印象がある。子どもへの投資を最優先に。
- 多子世帯は負担が多くなって困っています。

日本共産党 市議会だより

発行：日本共産党熊本市議団

上野みえこ なすまどか やまべひろし

熊本市中央区手取本町1-1 3階

NO. 1117
2018年10月28日号
電話 328-2656
FAX 359-5047

メール：kumamsu@gamma.ocn.ne.jp
HP：http://www.jcp-kumamoto.com/

熊本地震…6万人の一部損壊世帯にんの支援も行わず、東日本大震災では7年も続いている医療費免除を1年半で打ち切り

- 長い被災生活で、今になって病気が発生しました。医療費減免を復活してほしいです。
- 一部損壊世帯への義援金、わが家の修理費は90万円だったため1円も支給されなかった。被害に見合った支給をしてほしい。
- みなし仮設の延長をしてもらわないと家賃が払えません。
- 一部損壊ですが、家全体が内側も外も破損、ひび割れがひどく雨漏りもします。修理費600万円の見積もりでした。老夫婦の世帯では、修理をすると老後の資金がなくなってしまう。



【控え室から】 子どもの運動会に向けて

なすまどか



次女の通う保育園では、この時期に行われる運動会に向け「お父ちゃんの会」という父親と保育士との交流会が行われます。一日がかりで行われる運動会では、子どもたちに最高の舞台をと、大掛かりな設営や道具の出し入れなど、父親が裏方となり子どもたちの活躍を支えます。父親と保育士が結束を固め、子育てについて語り合うお父ちゃんの会は、大変有意義な時間でした。

先日、次女が熱を出し私が病院に連れていく機会がありました。車内での会話で、「父ちゃんとの日々のおでかけで嬉しいなあ」と次女。あまり一緒に遊んであげられない私への素直な気持ちだったんでしょうが、シヨックを受けました。もっと一緒に遊びたい、いろいろなところに一緒にお出かけしたいと、ふだんから寂しい思いをさせているんだと改めて感じた出来事でした。

一週間後に迫った運動会。リズム運動、戸板上り、かけっこなど、運動会に向けて必死に頑張っている次女。そんな次女も含めて子どもたちが輝き、成長できる運動会となるよう、私も全力で臨みたいと思います。

長期未整備の公園計画が見直しに

熊本市は、都市計画で公園として整備するとしていた公園のうち、20年以上経過して未整備区域がある公園について、廃止も含めた計画見直しを進

めています。右表の通り、20の公園が対象となっており、順次住民説明会が開催されています。

「計画継続」2カ所、「計画変更」7カ所、「廃止」11カ所

公園の整備計画については、「必要性」「実現性」を評価の軸に、「継続…A」「計画変更…B」「廃止…C」に判定されています。判定結果は、20公園のうち、継続が2件、計画変更が7件、廃止が11件となっています。

		実現性		
		A 高い	B 中程度	C 低い
必要性	A 高い	A 計画継続		B 計画変更
	B 中程度		B 計画変更	
	C 低い			C 廃止

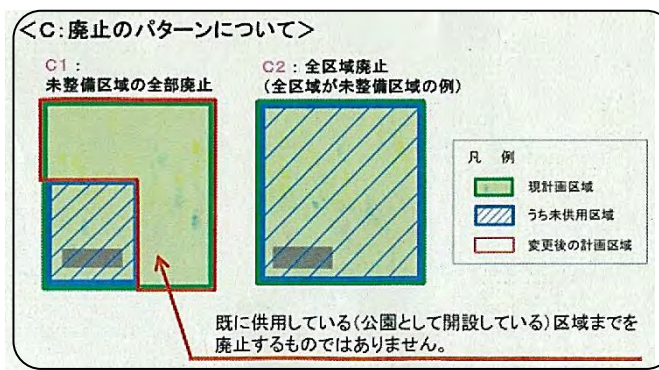
＜各公園の判定結果 区分＞

- A：計画継続候補（計画を継続し、整備を目指す）
- B：計画変更候補（未整備区域の一部廃止、未整備区域の一部廃止と追加）
※個別公園の変更する区域については、今後検討していくこととします。
- C：廃止候補（未整備区域の全部廃止）

地域住民の声や要望を第一にすすめるべき!

都市計画公園については、計画区域にすでに宅地や福祉施設等が建設されており、整備に向け、費用と時間がかかる公園も含まれています。しかし、防災面や環境面など市民生活にとって重要な施設でもあり、地域住民の声や要望をしっかりと聞きながら、公園のあり方を検討するべきです。

と聞きながら、公園のあり方を検討するべきです。



長期未整備都市公園の見直し判定結果

整理番号	種別	名称	必要性		実現性		2軸からの判定結果
①	街区公園	秋田公園	51	B	80	A	A
②		坪井一丁目公園	57	B	20	C	C1
③		中緑公園	17	C	90	A	C1
④	近隣公園	池亀公園	42	B	10	C	C1
⑤		保田窪公園	57	B	20	C	C1
⑥		川尻公園	52	B	10	C	C2
⑦		白藤公園	61	B	20	C	C1
⑧		高野辺田公園	50	B	20	C	C2
⑨		蓮台寺公園	52	B	30	C	C1
⑩	地区公園	八景水谷公園	61	B	40	B	B
⑪	総合公園	熊本城公園	73	A	10	C	B
⑫	運動公園	南運動公園	18	C	20	C	C2
⑬	広域公園	水前寺江津湖公園	88	A	20	C	B
⑭	歴史公園	北岡自然公園	70	A	90	A	A
⑮	風致公園	花岡山公園	77	A	20	C	B
⑯	緑地	立田山緑地	76	A	30	C	B
⑰		神園山小山山緑地	73	A	30	C	B
⑱		戸島山緑地	56	B	40	B	B
⑲	墓園	小峰墓地	35	B	20	C	C1
⑳		城山墓園	55	B	15	C	C1

廃止となった公園については、左表のように一定度整備されている公園についてはその部分を残し残りの区域を廃止…C1、全区域が未整備の公園については、全区域を廃止…C2と分類されています。