本市 議 第 般会計 1号・ 補正予算に 議第2号の 専決 0 € √ て、 処分の報告、 賛成討論を行 なら ₹ √ びに議第3号2 ・ます。 0 2 0 年 度熊

を対象 の整備 れた 今 時短要請 回 3 に 時短要請協力店舗 した一斉P つ 0 議案に に伴う協力金、 提案された CR検査の実施、 への家賃支援の4つです。 高齢者施設 0 は、 県独自 新型 • 障が コロナウ の緊急事態宣言に い者施設 イ ル スワ 医療施設 ク 基づ チン接種体 き拡 0 従事 充 制 さ

円は、 提案 はた 齢者: り返 によ みなさん 入所者の大規模クラスタ 一斉検査 者施設 施設、 って、 従事者3 にな 2月議会で繰り返し求め、 直ち ん残念ですが、 から喜ば つ の実施を待たずに、 刻も早 施設 に直営 医療施設等 7 たことは良 7 6 力 に 0 れると思います。 お 所 で2 61 0 従業員・ け 0 0 人に対 障 4 か る の従事者を対象にしたPCR検査が 私ども共産党市議団にも、 クラ が 0 ったと思 が発生し、 0 い者施設、 入所者の 昨年末、 スタ 人の 実施を表明 月 1 回 います。 検査を実施するとともに、 ー発生を P C 多数 南区 2 0 間 R の高 抑制 の方々がお亡くな 0 今回提案され していただ カ所 検査実施 隔 齢者施設 で P しようとするも 0 医療 CR検査を実施 医療施設 の要望が ₹ 1 た高 P に てい 介護 お . 齡者施 り € √ る 速 4 あ 合計 4 Þ に 0 て 0 0 施設職 現場 な です。 かな予 り、 億 設 する つ 7 6 力 から繰 所 現場 たこと 9 0 員 算 障 こと の高 4 0 \mathcal{O} \mathcal{O} \mathcal{O} が

感染者 う恐 行わ 始 緊急事態宣言 ま り、 か れた日本医師会の中川会長の記者会見では、 変異種 が 0 7 ~ある」 把握 「緊急事態宣言」 ₹ 1 る。 現在 0 0 保護 ٤, 確認 発令 このまま新規感染者の増加 0 感染状況は、 0 と市 逼迫した医療提供体制 の検 重要性が高ま 討 中感染の が再発令される状況とな は含め 全国各地 可能性 た、 つ て 早 61 も出 め で爆発的感染が ると言えます。 が続 0 の現状を厳 対応を政府 てきた現在、 くと、 「全国的 つ てい 医療壊滅に しく告発し ・ます。 に求め 起こ に医療崩壊は 無症 り、 沢者も 5 今月 れ な 医 ま 全国 療 つ した。 て す 崩 3 的 しま め で 壊 な が

そう 11 う中で熊本は 厚生労働省が今月1 6日に公表し た新 型 コ 口 ナ 患者

用 萌 水準 0 病床 0 患者も とな 使用 つ 多く 率 た 1 で、 9 緊急事態宣言の 市 都府県の 中感染が ___ 広が つとなるような厳 対象となるステ つ 7 いる状況です。 € √ 4 況 爆発的 に あ り 感染拡 感染経路 大

検討 守る 況 て必 崩壊 正予算を提案 め ことが を 強 た 見るな 感染者 要な 求 大規模な 0 実施 危機 をは め 求 こと ら らば、 め か に を れ が必要であ 把握 られ であ して 支援を行う ること、 て さらされ € 1 踏み込 Ď, る て 61 • 保護 くことです。 0 € 1 ・ます。 市民の は、 ると言えます。 ③自粛要請と て <u>ر</u> کے کے ' することに んだ現状認識を行 13 $\stackrel{\text{\scriptsize (1)}}{P}$ る医 願 しか 療機 C ح ₹ 1 今 0 R等検査を抜本的に に応え、 関 ` 3 ょ 口 ___ 体 ŋ 今の逼迫 の補正予 つ \sim を に 0 新規感染者を減らす それ 減 L 61 分 収 つ な補償 をス 算に提案され か 補 b L 填、 た感染拡大 つ りと基本 ピーデ とも 拡 保健 を行 充 つ と に 所 イ し 61 据え、 進 た内容は ^ の支援 と、 地域経済 λ 雇用と営業を 無症 実施 だ具体 必要な ② 逼 状者 0 迫 す 抜 を 0 7 本 0

総合的 接種 です 効果が出 に 接種 感染防 7 そ 0 が行 宿主免疫に 61 効果的 る感染 て感染 \mathcal{P} 止 の わ で は、 に れ に実施 0 を B 7 抑 危機を克服 そ 9 € √ つ カ月 ます 制 0 13 す ては、 基本は、 7 くら る が 61 に は半年ほど 日本は早く するには ワ € √ 必要が 要すると言わ クチ 宿主免疫、 ン あ 開発 ります。 感染経路 の時 て2月末以降と言わ が 感染経路 世界 れ 間 てい が で行 対 か 策、 対策、 る状況な かると言 わ 感染 れ 源 わ 0 れ 欧 で、 米 対 れ 7 源 等 策 お 7 対 の 二 現在急拡 では 策 61 ま 0 す。 つを そ す 3 \mathcal{O} ぐ 9

様ス 方針 K P 感染源 匆 C お テ を 歩 では R R 61 一踏み込 地域 明 検 検 7 あ 対策と 料 5 査 B 査 か 4 りますが \mathcal{O} で 一斉実施は 実施 に 6 0 検査数を一桁増や だ対応 区 杳 水準にあ て、 が 「集中 な 東区 行 市中 り わ 今 が求められます。 ´ます。 る広島市で、 回補正予算 れ 無症状者を含めた感染者を • -対策」 ます。 感染も広が 西区 市 を2月 南区 全 感染 抜本的に検査 玉 に提案された高齢者施設 つ です で 玉 7 ている厳 を封 初 質疑で指摘しましたように の緊急事態宣言に準じた対 H べ め [まで じ て 7 込 延長、 0 0 住民 総数 の拡充をす め 13 把握 る 現状 と働 市 0 8 が 0 内 を踏まえるならば 保 狙 万 でも特 護と す を め لح 医 で 対 す 療 7 に 機関 が う 象 感染者数 13 て大きな の実施 本市 に 規模 べき 本

で ただくよう強 あ る点を指摘致します。 く要望いたします。 現状に 危機感を持ち、 速や か に検討 て実施 7

業存続 果が 保な 限 会的 るの う意 補 ジ 可欠で、 出勤 感染防 十分得ら が大きく 償 維 な行 どは を防 持することはできません。 0 で 方 生活 制限 動制限 P ζ, 、基本的 ちろん が 自粛と 止 感染が急拡大する それ 保障 れ なります。 分に行 も求め の 7 外出制限などは、 補償 協力を な対策 € 1 0 がなけ な た さら め 5 11 わ は れば業者が安心 その場合は、 れ に لح お であると 一体のも ح 強 な 願 7 の点を認識すべきです。 います。 中 11 61 7 13 ため 対策とし 0 で 感染防止対策 て来ら 0 同時に、 社会経済活 7 です。 に ス 市長は記者会見の 個人や ク さまざまな制限を求 れま か て して休むことが 消 感染症対策 0 ところが した。 企業に対す 動 人と人と 営業時 への協 の制限に 3 密 ウ でもあ 間 力 0 回避 度に市民 イ ___ 、る所得 接触機会を減 直結 体 に対する補償は できず、 0 ル 制限 ス 0 • 社 が め b り ´ます。 会的 体内 な Þ 0 0 がらそ 十分な 経済 事業者 制 であるはず に侵 限を効果 ベ 距 そう 的 ン 5 す社 入す 0 ダ 0 X 妆 61

ます。 に ところが でと時短を要請することは、 た 対する支援 長期とな \mathcal{P} 夕方5 のとは 今回 つ 時、 なっ たコ から後退 0 時短要請 6 ておらず、 口 一ナ禍で、 時に開店 して ₹ 2 にかかる協力金や家賃支援は、 「休業してください」と言っ ます。 する飲食店に、 今事業者の方々もギリギリのところまで来 国や自治体が行ってきた支援策は、 ここに大きな問題点を残して お酒は7時まで、 7 61 昨 るのと同じです。 年春 営業は8 ₹ 2 実態に見 の休業要請 ・ます。 7 ヹ

へ要望することはもちろん、 され 質疑で指摘 など 影響によ くことが必要です。 7 事業 実現 ₹ 1 る自治体と同等の 0 つ しましたように、 規模に 向 7 け 減収とな 踏 見合 出 さらには、 つ つ た補償 7 てい 熊本市が自治体独自策とし 1 日 6 13 協力金に 、る業種 か れ 現行飲 に 万円に引き上げること、 るよう要望し 7 つ • 事業者 ₹ \$ 食店に限られ ₹ 1 ては、 くことが ^ ておきます。 と広げること、 せめ 必要です。 てそ ている対象を、 て緊急事態宣言 その の差額を支給 た 玉 従業員 めに は が コ 玉 \mathcal{O} 口

また、 再度緊急事態宣言が出される状況 の中で、 申請期限が今月 5 \mathbb{H} ま

運動 され 2 月 求 が わ で 対 延長を急ぎ広報 と 8 せ ます。 必要書類 て た持続化 ~ K ては、 5 日 押 つ ただ さ 7 今月 ま れ で 61 給付金 を今月 本市 そ る た国 くことも で 形 中 0 1 で、 に に 内 力 0 • 7月延長 末ま 持続 お 周 申 容 0 お願 知 当 2度目の支給、 が 11 込 でに 紹 初 化給 7 する み 13 P 介 7 0 事業者 用意す し っ され 苻 が 申 61 ただ 必要 請 金 ておきます。 ことを表 期 7 • る لح 限 家賃支援 0 € 1 方々 ことが な ます 家賃支援給 よう要望 0 明 \exists ります 0 で 0 し まし 給 切 難 あ 定の 付金 実な要望 0 つ た。 で、 た 付 ておきます。 61 など 金 条件 1 に 0 本市 現 5 つ 2度目 一である 日に、 在 0 が必要と 17 事情 とし 7 経 が 済 事業規模 合 7 梶 0 玉 民 支給実施 は 産 わ B あ 山 業省 経産 申 れ な せ 0 ば 世 7 ŋ 延長 に ま 相 期 0 す 朩 な が 玉

す。 納得 と な と合意、 を困難 7 お 61 ます 政府与党は、 に する」 が 充分な補償 日本医学会連合か と厳 今通常国会に に ょ 61 指摘 つ 7 行 が 5 なされ 罰則 わ れ 「感染症 る 7 と ベ き 制 61 ます。 対策 で 裁 あることを強 を科 で 感染症 0 罰 す法案を提 則 対 0 調 策は 導 入は 出 て おき 玉 民 感 染 \mathcal{O} う

専門 げに 望 者受 具体 を区 療現 ナ に で が 医療現 0 ょ 0 発生、 場が 政府 け 分 的 チ つ て、 け 討論 つ 聞 す 直 場 て に 0 ム 発 機 き取 感染拡 無為 る 面 ギ 病院 0 と 0 ことが 致 揮 関 IJ 間 派遣など、 無策が ギ され とそ Þ 題 ŋ 7 ます。 病床数 大に IJ € 1 に るよ 困難 る 0 0 必要な支援を強 つ 経営 他 減 ょ あ 61 ります。 抱える な施 ń 収 0 つ 7 • 医 医師数 を迫ら に 7 は 療機 設 ょ そ 市 現 る 今す 長 0 0 状 経営難 関 現 矛盾 れ が 同 が 状、 時 先頭 が 力 や必要な 削 す てきたことも に、 に が 減 6 進め 地 Þ さ に つ で 域 挙に れ 立 か 長年政府が 17 手立 員 る 内 てきたこ り る つ 噴 لح 不 7 で 連携 定、 き出 とが あ 対 てに 医 0 ります 医 療崩 応 کر 療 行 求 感染区域 L つ し 機関 たわ め つ 壊 7 11 0 診 てきた 持て 5 7 療報 は、 た れ け そ 0 だ る 連携 れ 現場 と で 7 医 非 す 酬 医 61 が コ 感染 |療資源 新 ま 療 0 0 や感染症 口 現在 とを す。 悩 型 引 抑 ナ 区 き 制 コ 妆 策 域 医 口